



**COMUNE DI MARANO SUL PANARO**  
Provincia di Modena

**VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**Deliberazione n. 3 del 27/04/2020**

Adunanza ORDINARIA – Prima convocazione – Seduta Pubblica.

**OGGETTO: INTERPELLANZA IN MERITO ALLE RAGIONI DELLA CONSISTENZA DELLA QUOTA ACCANTONATA A FONDO CONTENZIOSO PARI A "ZERO" PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE "UNITI PER MARANO" ..**

L'anno **duemilaventi** addì **ventisette** del mese di **aprile** alle ore **20:30** in modalità videoconferenza, è stato convocato previa l'osservanza di tutte le formalità di legge, il Consiglio Comunale.

Il SEGRETARIO COMUNALE MARTINI MARGHERITA, che partecipa alla seduta, ha provveduto all'appello da cui sono risultati presenti n. **13** Consiglieri (giusto verbale di deliberazione n.1 del **27/04/2020** ).

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. GALLI GIOVANNI – nella sua qualità di SINDACO, ha assunto la Presidenza e ha dichiarato aperta la seduta per la trattazione degli argomenti scritti all'ordine del giorno.

Risultano presenti gli Assessori: Zanantoni Rita.

Successivamente il SINDACO introduce la trattazione dell'argomento iscritto al punto n. 3 all'ordine del giorno a cui risultano presenti i Signori Consiglieri:

GALLI GIOVANNI	Presente
MAZZUCCHI ALESSANDRA	Presente
ADANI ANDREA	Presente
TONDI CHRISTIAN	Presente
TRENTI ADRIANO	Presente
ANCORA MARTINA	Presente
DI PALMA LUCA	Presente
CORSINI FAUSTO	Presente
RINALDINI ARIANNA	Presente
GIANAROLI GIAN LUCA	Presente
LEONELLI VIRGINIO	Presente
BALDACCINI STEFANO	Presente
PIGNATTI ALESSANDRO	Presente

**PRESENTI N. 13**

**ASSENTI N. 0**

**OGGETTO: INTERPELLANZA IN MERITO ALLE RAGIONI DELLA CONSISTENZA DELLA QUOTA ACCANTONATA A FONDO CONTENZIOSO PARI A "ZERO" PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE "UNITI PER MARANO" .**

La seduta si svolge in videoconferenza secondo quanto previsto dall'art 73 del D.L. 18/2020 e dal provvedimento Sindacale n. 2 del 16/04/2020, ad oggetto "MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELLE SEDUTE DEL CONSIGLIO COMUNALE IN VIDEOCONFERENZA DURANTE LO STATO DI EMERGENZA DETERMINATO DALLA DIFFUSIONE DEL VIRUS COVID-19".

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**IL CONSIGLIERE** Gian Luca Gianaroli presenta l'interpellanza di cui al testo allegato al presente verbale sotto la lettera A) e assunta agli atti al prot. n. 1617/2020, quale sua parte integrante, formale e sostanziale;

**IL SINDACO PRESIDENTE**, dà risposta all'interpellanza precisando che fino a settembre 2019 era noto all'Amministrazione un solo contenzioso, relativo ad un esproprio risalente al 1989, per il quale la precedente Amministrazione aveva depositato circa € 41.000,00 presso la Tesoreria dello Stato in data 14/01/2019: tali somme attendono di essere liquidate alla parti. Il fondo contenzioso, invece, ha carattere di accantonamento generale. Precisa poi che a settembre 2019 è pervenuta citazione in Tribunale per la restituzione di una caparra e che in sede di predisposizione del bilancio di previsione non si poteva stabilire quanto fosse opportuno accantonare. Pertanto si ritiene di definire questo importo in sede di rendiconto 2019 e sono in corso di approfondimento le modalità di calcolo con la Revisora e con i legali del Comune. Informa poi i consiglieri che l'Ente ha ricevuto una nota della Corte dei Conti a controllo del consuntivo dell'anno 2017. Questa nota verrà pubblicata a breve sul sito istituzionale: in essa la Corte rileva il mancato accantonamento di somme relative al contenzioso per cui è stato effettuato il deposito in tesoreria nel gennaio 2019. Propone che riguardo a questa nota venga organizzato un incontro ad hoc con i Capigruppo o con la Commissione Bilancio;

**INTERVIENE** il Consigliere Gian Luca Gianaroli che ritiene che su questo tema si possano fare riflessioni importanti. Rileva come il contenzioso in parola risalga alla fine degli anni '80, mentre la decisione dell'Amministrazione di depositare la somma risalga a gennaio 2019: pertanto l'Ente per decenni è stato esposto senza un accantonamento per il rischio contenzioso. Quindi chiede precisazioni sulla natura di queste somme depositate (fondi liquidi o garanzie?) e su come si possa vedere contabilmente questa operazione. In merito al secondo contenzioso ritiene che fosse opportuno accantonare un fondo già in sede di bilancio di previsione, a titolo precauzionale. Chiede inoltre, quando sia pervenuta la richiesta di controllo da parte della Corte dei Conti ed auspica che essa sia successiva rispetto alla votazione in Consiglio comunale del bilancio di previsione 2020. Ritiene che sia importante che il Revisore esponga il suo punto di vista sulla nota della Corte dei Conti all'intero Consiglio Comunale. Conclusivamente si dichiara non soddisfatto della risposta.

**INTERVIENE** quindi l'Assessore al Bilancio Adriano Trenti, che fornisce delucidazioni sulla somma depositata e, relativamente alla seconda causa, ribadisce come non essendo stato possibile incontrare la controparte, si sia valutato opportuno attendere il rendiconto per avere numeri più concreti. Spiega poi che la Pec della Corte dei conti risale a febbraio 2020 e che la nota riguarda anche i metodi di calcolo de FCDE. Si dichiara inoltre d'accordo sul fatto che sia opportuno rimpinguare il fondo contenzioso per rischi che potranno verificarsi in futuro ;

**VIENE DATO ATTO** infine, che lo sviluppo della discussione relativa all'interpellanza in oggetto è contenuto integralmente nella registrazione della seduta, su supporto digitale trattenuto agli atti.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.

IL SINDACO  
GALLI GIOVANNI

IL SEGRETARIO COMUNALE  
MARTINI MARGHERITA